

ישיבת הנהלה – 4/2024 בתאריך 16/04/2024

נוכחים: רינה דור – יו"ר, גדעון רוזנשטיין, אור שיניוק, מנחם שפר, דנה טרטצקי, אוהד בלוך, צחי טל, נורית לב, אביב לביא, בזום: ליאון ישראלי, אילונה כהן, חיים קסל, יבגניה מורגובסקי, מריה ויינבלט, גיא הולצמן מוזמנים: זוהר בר נצר, אייל יפה – יועמ"ש, גדי אייזקביץ, חגי פיינגולד

1. דר"ח יו"ר

- 1.1. ישיבה אחרונה לפני פסח, רואה חשיבות שרוב החברים נמצאים ומגיעים.
- 1.2. נבחרת בנים עד 20 עלו לאליפות אירופה לאחר 32 שנה. מברכת על עבודה טובה את כל הצוות והשחקנים. גאווה גדולה כיו"ר, עם זוהר וצוות האיגוד. לצערנו נבחרת עד 18 בנים לא צלחה לעלות. חסר ניסיון ועוד עבודה. יניב – איך ממנפים את העלייה לאליפות אירופה? שיבינו שיש דרך ורוצים להתקדם? רינה – כבר באותו ערב שלחה הודעות לראשי הספורט שצריך להחזיר לכדורעף את הענף המועדף. מנחם – המינוף לא רק לאקדמיה אלא גם לשחקן הישראלי. לתת להם חלק בהצלחה וכך לקדם את השחקן הישראלי.
- 1.3. סדרת גמר פלייאוף גברים ונשים – מבקשת מהחברים להגיע לפחות למשחק אחד. מחר משחק מספר 3 בנשים בין מכבי חיפה למכבי אשדוד שאולי יהיה משחק האליפות.

2. דר"ח מנכ"ל

- 2.1. סדרות גמר הפלייאוף גברים ונשים בעיצומן.
- 2.2. מוקדמות אליפות אירופה גברים ונשים, יתקיימו באוגוסט 2024 ואוגוסט 2025. בגברים – עם נבחרות אסטוניה וקרוואטיה. בשיחות עם האסטוניים להחלפות ביתיות, כרגע הם לא ממש מסכימים. בנשים – סלובניה ואסטוניה. יתקיים זום עם האסטוניים בנושא.
- 2.3. סילבר ליג גברים – יארחו את הבית במקדוניה. במעטפת איתם ובתשלום אחד אליהם. אירוח יותר זול מבארץ. סה"כ כ 20,000 אירו. זה נמצא בתקציב.
- 2.4. אליפות אירופה נוער – הוגרלו לבית ביוון.
- 2.5. כדורעף חופים – אילון וקווין היו בברזיל ובמקסיקו במחנה אימונים וטורנירים. ממשיכים לטורניר בסין. במאי יתקיים טורניר ה NATION CUP שממנו ניתן לעלות לאולימפיאדה. אניטה ורוני – היו בטורניר חופים בפיליפינים. הפתיעו והגיעו לרבע הגמר. בגלל הכוונות דאגו שם לאבטחה.
- אביב – דגל ישראל לא היה כשהם הגיעו. ביום השני אניטה ביקשה מהמפקח שישים, וזה אמר לה ש"לא שם לב" ובסוף היה דגל.
- 2.6. רוצה להודות לאיגוד האיטלקי – ארחו אותם בארץ לפני שנה, ולאחרונה יוני אלמוג קיבל הודעה מהנשיא האיטלקי שהציע עזרה והוזיל עלויות לנסיעה של מ.א. אירופה נוער שנערכה באיטליה. מודה ליוני על העזרה.

3. אישור פרוטוקול 3-2024

אושר פה אחד.

4. אישור פרוטוקול ועדה מקצועית

4.1. מאמן נבחרת הנשים – מבין המועמדים שהגישו לא נמצאו מתאימים, גם מאמנים זרים. במצב הקיים ממליצים על לוקה שכרגע מאמן את האקדמיה כהכי מתאים. הוא רוצה ומעוניין. תינתן תמיכה כספית על מאמן זר. הקמפיין הוא בקיץ הקרוב ובקיץ הבא. חוזים עם מאמנים הם פר תקופת פעילות.

איתמר שטיין – מאמן נבחרת הגברים. מגיע עד סוף אוגוסט ובהתאם לכך החוזה. חיים – לגבי לוקה מברך אותו. למיטב ידיעתו ללוקה אין ניסיון בנבחרות בוגרות. הוחלט להמליץ עליו בגלל שהוא כבר נמצא בארץ. לא צריך לאשר לשנתיים אלא לשנה + אופציה. השנים שלוקה היה בישראל לא היו מוצלחות. הרבה שחקניות עזבו את האקדמיה ובמ.א. אירופה הפסידו את כל המשחקים.

זוהר – לוקה אימן נבחרת נשים של אלבניה. אפשר לעשות בחוזה נקודות יציאה. מנחם – כשאומרים שלא נמצא מאמן ישראלי – הייתה דרישה שלא יאמן בליגה וזה מוריד משמעותית את המועמדים. באני מאמין שלי לענף זה לא נכון מאמנים זרים. צריך לקדם מאמנים ישראלים. יש לא מעט מאמנים שעשו עבודה טובה עם הקבוצות. לא יודע אם השיקול הוא כלכלי אבל מעדיף מאמן ישראלי.

זוהר – הבחירה לא רק מעניין כלכלי. יש עניין של אימון ליגה ונבחרת ביחד. זה בעייתי לאמן גם וגם. נכון שזה מוריד מועמדים אבל אם משהו באמת רוצה הוא יכול לא לאמן ליגת על. לאחר שלוקה יאושר ישבו אתו על העוזרים.

אוהד – אולי צריך למצוא את האמצע. משרד הספורט מכוון להשיגים של נבחרות. נבחרת שלא מתאמנת כל השנה זה בעייתי.

גדעון – כל הקול קורא למאמן הוא פסול וחסם את הדרך למאמן הישראלי ובעקבות כך מאמנים לא הגישו מועמדות. איך נועם כץ מאמן נבחרת עד 20 ומאמן את מטה אשר בליגת העל? ממה הפחד? מלקיחת שחקנים?

זוהר – הרבה לא מכירים את הקולות של קבוצות על הבעייתיות בנושא. אביב – הטענה שמהמאמן מעדיף שחקנים שלו? מוטרדים מהחלטות לא מקצועיות של מאמן או מה יגידו?

נורית – לגבי כלל המאמנים צריך להגדיר מטרות ומדדי הצלחה/כישלון.

החלטה – אושר מינויו של לוקה למאמן נבחרת הנשים לקמפיין עם אפשרות יציאה + אופציה

לשנה נוספת.

בהצבעה – אושר פה אחד.

4.2. מאמן אקדמיה בנות

עד היום היו מאמנים זרים בבנים ובבנות. הגיעו למסקנה שמאמן זר בעייתי בגלל התקשורת עם ההורים, הילדים, הנושא החינוכי ועוד.
פתחו קול קורא אליו הגישו – אורי לאוני, זיו שמש, עידו לוסטיג, רוברט פרלוב ויעקב הרשקו.
מתוכם נבחר יעקב הרשקו כהכי מתאים.
מנחם – אז למה יעקב הרשקו לא יכול לאמן את נבחרת הנשים?
זוהר – הוא לא הגיש מועמדות.
צחי – יעקב מאמן ראוי מעוד.
החלטה – אושר מינויו של יעקב הרשקו למאמן אקדמיה בנות.
בהצבעה - אושר פה אחד.

4.3. סיכום מפגש קבוצות ליגות על נשים וגברים

המפגש לא היה הכי מוצלח. קבוצות הגיעו טעונות. צריך לעשות שינויים בהגדרות וקריטריונים מי צריך להיות בליגת על.
לגבי שיטת הליגה בנשים ובגברים – יראו כמה ירשמו ורק אז יבנו את השיטה.
נושא הזרים – ההמלצה להמשיך איך שהיום. 3 בגברים ו 6 בנשים אבל 4 במגרש. השנה לא היה ניתן לבחון את זה בגלל המלחמה.
גיא – חברי הועדה המקצועית זה מי שרשומים בפרוטוקול? אשמח שהם גם יגיעו למשחקים.
בנשים מסכים עם זה לעוד שנה. יש פריחה. בגברים – קבוצות התפרקו, קבוצות שניסו ולא הצליחו. כהנהלה צריך לראות קדימה ופחות מה טוב לאותה השנה. חושב ש 4 זרים, לראות אם זה יגדיל את הקבוצות ולתחרות יותר חזקה.
זוהר – יש בזה סיכון. יכול להיות שרק 2 קבוצות יבואו ו 4 ואז הפער כן יגדל.
ליאון – אם רוצים להעלות רמה אז למכבי יותר קל וכך הפערים יגדלו ועוד צעירים יעזרו ולא יהיו שחקנים. לא רואים פני העתיד למצב הבטחוני שלא הולך להשתפר. יש חוסר ודאות.
בנשים יש יותר קבוצות בעלות יכולות. בגברים זו ליגה של 2 קבוצות וצריך לתת וודאות לשאר. כל השחקנים בקולג' בסוף חוזרים.
יניב- אז מה ההבדל בנשים ובגברים?
מנחם – כל מה שנאמר נכון. אבל ב 6 זרות עם 13 קבוצות, אולי רק 2 קבוצות יוכלו להביא 6.
זה משרת רק 2 קבוצות.
גיא – האם באיגוד עושים מעקב על מצאי השחקנים? האם מי שיוצא לקולג' חוזר ומתי?
גדעון – כשהוחלט להגדיל את הזרות בנשים הייתה עבודת מחקר. בבנים לא הביאו. ועדה מקצועית צריכה להביא נתונים ולפי זה להחליט.
מנחם – בישיבת הקבוצות העלה את נושא ניהול ליגות על בצורה של ועדה מקצועית שלא מייצגת את כלל הענף. זה נפתר בשיטת מנהלת ליגה בענפים אחרים. בפגישה נאמר שהדבר הנכון הוא לייצר תוכנית ארוכת טווח לכמה שנים. הצעות הועדה מגיעות להנהלה ברגע האחרון ואז לא משנים ולא עושים חשיבה אחרת.

החלטה – אושר סעיף מספר 3 לפרוטוקול ועדה מקצועית
בהצעה – בעד – צחי, חיים, אור, רינה, גדעון, נורית, ליאון, מריה, אילונה
נגד – מנחם, גיא, יבגניה
נמנע – אוהד, יניב, אביב, דנה

5. אקדמיה בנים

המטה להחזיר את האקדמיה במתכונת אחרת.
הרעיון לקלוט שחקנים בגילאי ח-ט.י. מי שיצטרך לאקדמיה יקבל את כל מה שצריך לאימונים וילמדו בוינגייט.
ביא-יב – השחקנים יחזרו לאגודות. שחקנים שיאותרו ללא קבוצות ליגת על יקבלו פיצוי מהאגודה שתקלוט אותם מהאיגוד.
כבר היום יש לזה ביקוש. יבחרו ילדים שיודעים את המעטפת והתוכנית כולה גם מבחינת לימודים.
גדעון – מה היה רע במודל הקודם? הסיבה המרכזית שזה נסגר בגלל הכסף.
רינה – האגודות לא רצו לשלוח את השחקנים שלהם לאקדמיה.
צחי – ברגע שהשחקן חוזר לאגודה שלו אין בעיה עם זה.
נורית – על פניו תוכנית הגיונית ששחקן בגיל יא-יב ישחק בליגת על ולניסיון יש משמעות.
זוהר – קיבלו דוגמא טובה באלופות אירופה עד 20. אחת הסיבות ששחקני השישייה שיחקו בליגת העל. לרוב שחקנים מגיעים ליא-יב, נכנסים שחקנים בכיתה ט' והרמה לא מתאימה להם. מי שרוצה להיות ספורטאי הוא קודם יקדם את זה ואחר כך את מסגרת החינוך.
מנחם – לנוע לתוכנית זהה בבנים ובבנות. הם בקשר טוב ביניהם וזה עלול לבלבל אותם. אחת הבעיות שהיו באקדמיה שילדים מגיעים ועם כל הכדורעף הטוב זה חוסר חיבור לענף ולמועדון. לגבי הפיצוי – כל עוד שחקן יכול לשחק בנוער באגודה שלו, וגם בליגת על בקבוצה אחרת – לא צריך לפצות.
אוהד – יש מחשבות על שלוחה צפונית? איך מגיעים לזה שילד בצפון גם יקבל מרכז מצוינות?
רינה – כרגע כן אבל אין משהו סגור.
גדעון – ומה עם ילדים שכבר באקדמיה? מה לגבי תקציב?
זוהר – מי שנמצא כרגע עד סוף יב' יישארו באקדמיה. המימון הוא מה שהיה – 2 מאמנים מהאקדמיה שמאמנים גם נבחרות. איגוד הכדורעף משלם רק למאמנים. השאר דרך האקדמיה/הורים.
חיים – מברך על התוכנית. מדגיש שהתפתחות בנות היא לפני בנים ולא אחרי. התוכנית מתאימה גם לבנות ולא צריך לעשות הבדל מהבנים. בעד להתחיל מהבנות.
רינה – התוכנית היא תוכנית אורך שתזון מלמטה. בשאיפה כן לעשות גם בבנות. התוכנית הוצגה לוינגייט. מחכים לאישור ההנהלה כדי להתקדם מולם.
החלטה – אושרה הקמת אקדמיה בנים בנוסח המוצע.
בהצבעה – אושר פה אחד.

6. דיון בשת"פ עם ההתאחדות הספורט לבתי הספר

זוהר – ישבו עם ההתאחדות. הם לא יודעים עדיין את התקציב ומה יפעילו.
 בגלל הרצון לרדת בגילים רוצים שההתאחדות תשקיע בכיתות ה-ו. להתאחדות קשה לקחת הכל בגלל התקציב. ההצעה שלהם שירדו מליגת בתי ספר כיתות ט' והם ישקיעו בה-ו בשיטת טורנירים וישקיעו גם בז-ח.
 גדעון – כיתות ט זה נערים נערו ומהאיגוד נותן להם מענה חלקי במסגרות האיגוד. השילוב נותן מענה תחרותי.
 צחי – כיתות ט מקבלות תקציב יותר גבוה מנעים נערו. צריך להתחיל יותר נמוך אבל לא לפגוע במשהו אחר.
 יניב – ההתאחדות עוברת רפורמה. מי שיפגע מזה זה הכדורעף. מה שהיה לא שיהיה. האם תקצוב כיתות ט ותקצוב כיתות ז נופל במבחן איגודים ואגודות לקבלת תקציב?
 מנחם – סל הספורט אולי ייתן 50% השנה ושנה הבאה אולי יישאר. צריך לזכור שההתאחדות לא עושה כלום בתשתיות ולא פותחת קבוצות.
 נורית – עם כל הכבוד לפן המקצועי, צריך לתקציב שהבוגרים ימשיכו להיות מתקציבים אם ההתאחדות לא תהיה במבחן איגודים אגודות.

אושר

רינה דור

רשם הפרוטוקול

רוני יפתח